

2018 解析 1 演習

第 3 回

2018 年 4 月 27 日

1 問題

- (X, \mathcal{M}) を可測空間, 各 $n \in \mathbb{N}$ に対して, $A_n \in \mathcal{M}$ かつ $\mu(A_n) = 0$ であるとき, $\mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = 0$ を示せ.
- μ を数え上げ測度とした測度空間 $(\mathbb{N}, 2^{\mathbb{N}}, \mu)$ を考える. $A_n \supset A_{n+1}$ ($n \in \mathbb{N}$) であるが, $\mu(\bigcap_{k=1}^n A_k) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n)$ とはならない例を挙げよ.
- X を空でない集合, Λ を添字集合とし, Γ_λ を X 上の外測度とする. $A \in 2^X$ に対して, $\Gamma(A) = \sup_{\lambda \in \Lambda} \Gamma_\lambda(A)$ と置くと, Γ は X 上の外測度となることを示せ.
- (像測度) (X, \mathcal{M}, μ) を測度空間, Y を空でない集合, $\varphi: X \rightarrow Y$ とする.
 - $\mathcal{G} = \{E \subset Y \mid \varphi^{-1}(E) \in \mathcal{M}\}$ は Y 上の σ 加法族となることを示せ.
 - $E \in \mathcal{G}$ に対して, $\nu(E) = \mu(\varphi^{-1}(E))$ と定める. この時, ν は (Y, \mathcal{G}) 上の測度であることを示せ.
- 測度空間 $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \mu)$ が有限, つまり, $\mu(\mathbb{R}) < \infty$ であるとする. 但し, \mathcal{B} は Borel σ 加法族とする. \mathbb{R} 上の関数 F を

$$F(x) = \mu((-\infty, x]), \quad (x \in \mathbb{R})$$

により定める.

- F は \mathbb{R} 上非減少かつ右連続であることを示せ. 但し, F が \mathbb{R} 上非減少かつ右連続であるとは, $\lim_{\lambda \downarrow 0} F(x + \lambda) = F(x)$ が任意の $x \in \mathbb{R}$ に対して成り立つことである.
- 点 $x_0 \in \mathbb{R}$ において, $\mu(\{x_0\}) = 0$ であるための必要十分条件は F が x_0 で連続であることを示せ.

2 解答

2.1

1. (X, \mathcal{M}) を可測空間, 各 $n \in \mathbb{N}$ に対して, $A_n \in \mathcal{M}$ かつ $\mu(A_n) = 0$ であるとき, $\mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = 0$ を示せ.

解答

測度の可算加法性より,

$$\mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n) = 0$$

2.2

2. μ を数え上げ測度とした測度空間 $(\mathbb{N}, 2^{\mathbb{N}}, \mu)$ を考える. $A_n \supset A_{n+1}$ ($n \in \mathbb{N}$) であるが, $\mu\left(\bigcap_{k=1}^n A_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n)$ とはならない例を挙げよ.

解答

$A_n = \{n, n+1, \dots\}$ と置くと, $A_n \supset A_{n+1}$ であり, $\mu(A_n) = +\infty$, 故に $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) = +\infty$

一方, $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \emptyset$ より, $\mu\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \mu(\emptyset) = 0$

故に, $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n \neq \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n)$

2.3

3. X を空でない集合, Λ を添字集合とし, Γ_λ を X 上の外測度とする. $A \in 2^X$ に対して, $\Gamma(A) = \sup_{\lambda \in \Lambda} \Gamma_\lambda(A)$ と置くと, Γ は X 上の外測度となることを示せ.

解答

Γ が外測度の3つの性質を確認する. (証明の段階で, Γ_λ が外測度であることをうまく使う.)

(i) $\Gamma(\emptyset) = 0$

(ii) (単調性) $A \subset B$ ならば, $\Gamma(A) \leq \Gamma(B)$

(iii) (可算劣加法性) $\Gamma\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \Gamma(A_n)$

Proof. (i) $\varepsilon > 0$ を任意にとる. 各 $\lambda \in \Lambda$ に対し, $0 \leq \Gamma_\lambda(\emptyset) = 0 < \varepsilon$.

故に, 各 $\lambda \in \Lambda$ について, \sup をとれば, $0 \leq \Gamma(\emptyset) < \varepsilon$,

ε は任意より, $\Gamma(\emptyset) = 0$

(ii) $A, B \in 2^X$, $A \subset B$ とする. 各 $\lambda \in \Lambda$ に対し,

$$\Gamma_\lambda(A) \leq \Gamma_\lambda(B) \leq \sup_{\lambda \in \Lambda} \Gamma_\lambda(B) = \Gamma(B)$$

最右辺 $\Gamma(B)$ は $\lambda \in \Lambda$ に依らないので, 最左辺の λ について \sup をとれば $\Gamma(A) \leq \Gamma(B)$

(iii) $\{A_n\}_{n=1}^\infty \subset 2^X$ とし, 各 $\lambda \in \Lambda$ に対し, Γ の定義に注意すると

$$\begin{aligned} \Gamma_\lambda\left(\bigcup_{n=1}^\infty A_n\right) &\leq \sum_{n=1}^\infty \Gamma_\lambda(A_n) \quad (\because \text{外測度 } \Gamma_\lambda \text{ の可算劣加法性}) \\ &\leq \sum_{n=1}^\infty \sup_{\lambda \in \Lambda} \Gamma_\lambda(A_n) \\ &= \sum_{n=1}^\infty \Gamma(A_n) \quad (\because \Gamma \text{ の定義}) \end{aligned}$$

最左辺の λ について, \sup をとれば,

$$\Gamma\left(\bigcup_{n=1}^\infty A_n\right) \leq \sum_{n=1}^\infty \Gamma(A_n)$$

以上 (i)(ii)(iii) より, Γ が外測度であることがわかった. □

2.4

4.(像測度) (X, \mathcal{M}, μ) を測度空間, Y を空でない集合, $\varphi: X \rightarrow Y$ とする.

(1) $\mathcal{G} = \{E \subset Y \mid \varphi^{-1}(E) \in \mathcal{M}\}$ は Y 上の σ 加法族となることを示せ.

(2) $E \in \mathcal{G}$ に対して, $\nu(E) = \mu(\varphi^{-1}(E))$ と定める. この時, ν は (Y, \mathcal{G}) 上の測度であることを示せ.

解答.

(1)

Proof. \mathcal{G} が σ 加法族の 3 つの性質を満たしているか調べる.

(i) $\varphi^{-1}(\emptyset) = \emptyset \in \mathcal{M}$ より, $\emptyset \in \mathcal{G}$

(ii) $E \in \mathcal{G}$ とすると, $\varphi^{-1}(E^c) = (\varphi^{-1}(E))^c$

$\because x \in \varphi^{-1}(E^c) \Leftrightarrow \varphi(x) \in E^c \Leftrightarrow \varphi(x) \notin E \Leftrightarrow x \notin \varphi^{-1}(E) \Leftrightarrow x \in (\varphi^{-1}(E))^c$

$\varphi^{-1}(E) \in \mathcal{M}$ より, その補集合も \mathcal{M} に入る. $(\varphi^{-1}(E))^c \in \mathcal{M}$

$\therefore E^c \in \mathcal{G}$

(iii) $A_n \in \mathcal{G}, n \in \mathbb{N}$ とする.

$\varphi^{-1}\left(\bigcup_{n=1}^\infty A_n\right) = \bigcup_{n=1}^\infty \varphi^{-1}(A_n) \in \mathcal{M} \quad (\because \varphi^{-1}(A_n) \in \mathcal{M} \text{ であり, } \mathcal{M} \text{ は } \sigma \text{ 加法族})$

よって, $\bigcup_{k=1}^n A_n \in \mathcal{G}$

以上から, \mathcal{G} は Y 上の σ 加法族

□

(2) ν が測度の二つの性質を満たすか調べる.

(i) $\mu(\emptyset) = 0$

(ii) (測度の完全可算加法性) $E_n \cap E_m = \emptyset (n \neq m)$ であるならば, $\nu(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \nu(E_n)$

Proof. (i) $\nu(\emptyset) = \mu(\varphi^c(\emptyset)) = \mu(\emptyset) = 0$

(ii) $E_n \in \mathcal{G}, n \in \mathbb{N}, E_n \cap E_m = \emptyset (n \neq m)$ とする.

$$\nu(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n) = \mu(\varphi^{-1}(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n)) = \mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} \varphi^{-1}(E_n))$$

ここで, $E_n \cap E_m = \emptyset (n \neq m)$ より

$$\mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} \varphi^{-1}(E_n)) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(\varphi^{-1}(E_n)) = \sum_{n=1}^{\infty} \nu(E_n)$$

□

2.5

5. 測度空間 $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \mu)$ が有限, つまり, $\mu(\mathbb{R}) < \infty$ であるとする. 但し, \mathcal{B} は Borel σ 加法族とする. \mathbb{R} 上の関数 F を

$$F(x) = \mu((-\infty, x]), \quad (x \in \mathbb{R})$$

により定める.

(1) F は \mathbb{R} 上非減少かつ右連続であることを示せ. 但し, F が \mathbb{R} 上非減少かつ右連続であるとは, $\lim_{\lambda \downarrow 0} F(x + \lambda) = F(x)$ が任意の $x \in \mathbb{R}$ に対して成り立つことである.

(2) 点 $x_0 \in \mathbb{R}$ において, $\mu(\{x_0\}) = 0$ であるための必要十分条件は F が x_0 で連続であることを示せ.

解答.

Proof. (1) 単調性: $x' > x$ の時, $(-\infty, x] \subset (-\infty, x']$ より, 測度の単調性から

$$\begin{aligned} F(x) &= \mu((-\infty, x]) \\ &\leq \mu((-\infty, x']) \\ &= F(x') \end{aligned}$$

$F(x) \leq F(x')$ より, 単調性がわかった.

右連続性: まず, $\lim_{n \rightarrow \infty} F(x + \frac{1}{n}) = F(x)$ を示す.

$A_n = (-\infty + \frac{1}{n}]$ と置くと, $A_n \supset A_{n+1}$ であり, $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = (-\infty, x]$

$\mu(\mathbb{R}) < \infty$ より, 単調減少列に対する測度の連続性が成り立つ.

$$F(x) = \mu((-\infty, x]) = \mu\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} F(x + \frac{1}{n})$$

$\varepsilon > 0$ を任意にとる. この時, ある $N_\varepsilon \in \mathbb{N}$ が存在して, $0 \leq F(x + \frac{1}{N_\varepsilon}) - F(x) < \varepsilon$ とかける.

故に, $0 < \lambda < \frac{1}{N_\varepsilon}$ ならば, F の単調性より,

$$0 \leq F(x + \lambda) - F(x) \leq F(x + \frac{1}{N_\varepsilon}) - F(x) < \varepsilon$$

したがって, F は右連続である. □

(2)

Proof. $\delta > 0$ に対して, μ の完全加法性と, 問題の仮定 $\mu(\mathbb{R}) < \infty$ より,

$$F(x_0) - F(x_0 - \delta) = \mu((-\infty, x_0]) - \mu((-\infty, x_0 - \delta]) = \mu((x_0 - \delta, x_0])$$

ここで $\delta \downarrow 0$ の時, $(x_0 - \delta, x_0] \rightarrow \{x_0\}$ であるから, 単調減少列に対する測度の連続性より,

$$\lim_{\delta \downarrow 0} (F(x_0) - F(x_0 - \delta)) = \mu(\{x_0\})$$

F の右連続性と合わせて,

$$\begin{aligned} F \text{ が } x_0 \text{ で連続} &\Leftrightarrow \lim_{\delta \downarrow 0} (F(x_0) - F(x_0 - \delta)) = 0 \\ &\Leftrightarrow \mu(\{x_0\}) = 0 \end{aligned}$$

□